

Vorstellungsrunde persönlich? Vorstellungsrunde: Name, Position Ein paar Infos zur eigenen Stelle und zum Unternehmen. Meine Motivation mich zu diesem Seminar anzumelden, war ...

| Wie gehe ich mit Problemen um? | | | |
|--|---|--|--|
| Wie würde ich "PROBLEM" definieren? Durch was entsteht ein PROBLEM? | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| Weiche PROBLEME treten üblicherweise in meinem Arbeitsumfeld auf? Warum sollten PROBLEME gelöst werden? | | | |
| © Thorsten Klossner | 5 | | |



PROBLEM - Definition nach Wikipedia



- Ein Problem, auch Problematik, nennt man eine Aufgabe oder Streitfrage, deren Lösung mit Schwierigkeiten verbunden ist.
- Probleme stellen Hindernisse dar, die überwunden oder umgangen werden müssen, um von einer unbefriedigenden Ausgangssituation in eine befriedigendere Zielsituation zu gelangen.
- Probleme treten in diversen Ausprägungen in allen Lebensbereichen und Wissenschaften auf.





© Thorsten Klossner

Probleme lösen, mit System!



Wenn wir Probleme haben, dann lösen wir sie einfach! Dafür brauchen wir keine Methode.

Systematisches Problemlösen wird häufig in Unternehmen als nicht notwendig erachtet.

Nachteile:

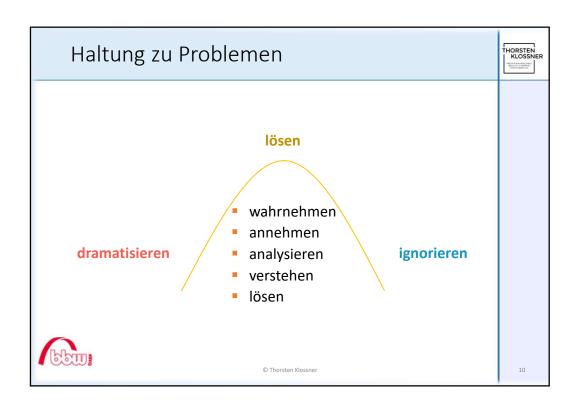
- Hohes Verbesserungspotenzial
- Vorschnelle Lösungen, sind nicht die besten Lösungen
- Falsche Lösungsperspektive (keine Kundensicht)
- Eindeutige Problemdefinition
- Problemlösungen werden verschleppt
- Lösungsfortschritt gerät ins stocken
- Keine Sofortmaßnahmen
- Wiederholungsfehler
- Keine Lernprozess



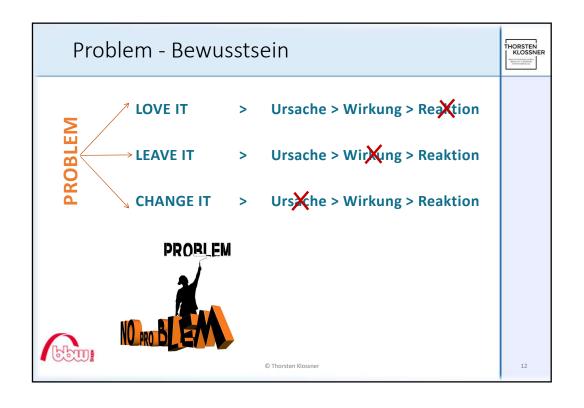
© Thorsten Klossner

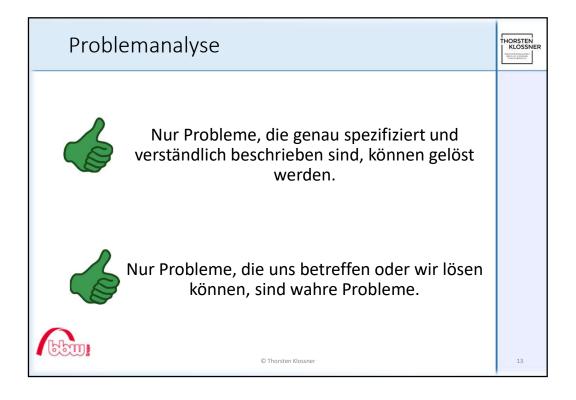
8

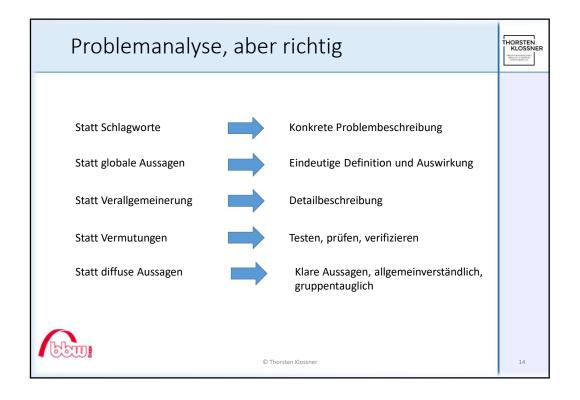


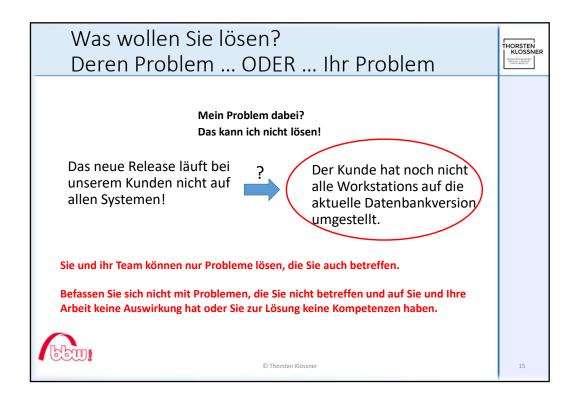






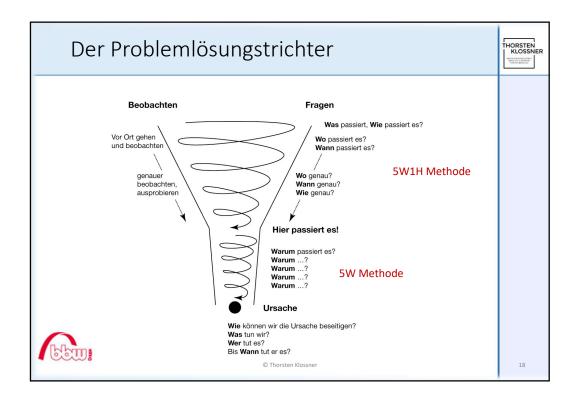


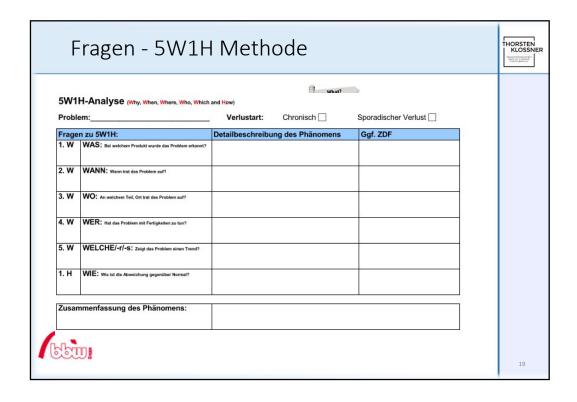


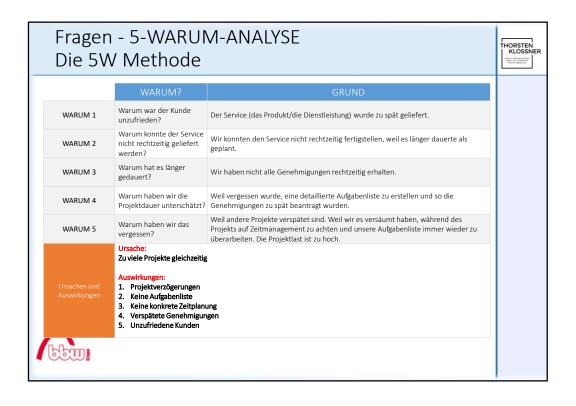




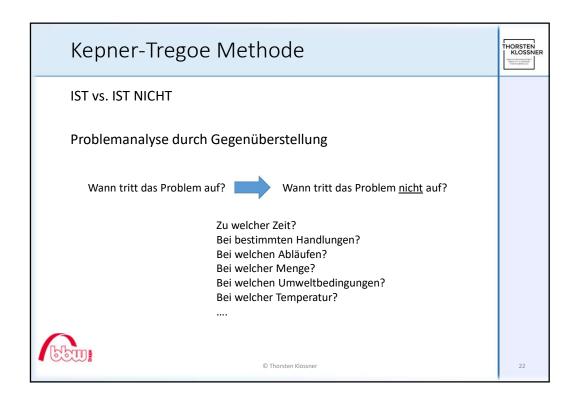
| Methoden zur Definition von Problemen | THORSTEN KLOSSNER MACAGEMENT OF MINISTER MINISTE |
|--|--|
| 5W1H 5 x Warum (5W) Ist vs. Ist nicht (Kepner Tregoe) Ichikawa (Fischgrät-Modell) | |
| © Thorsten Klossner | 17 |



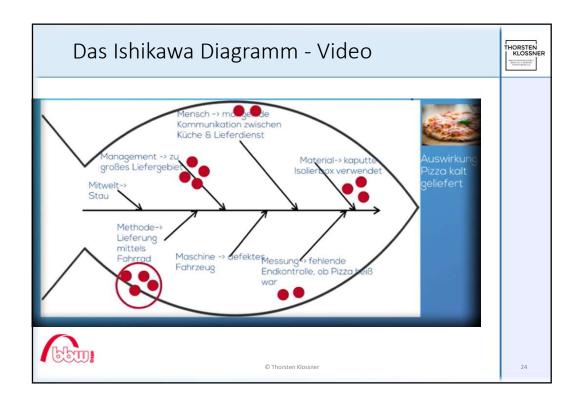


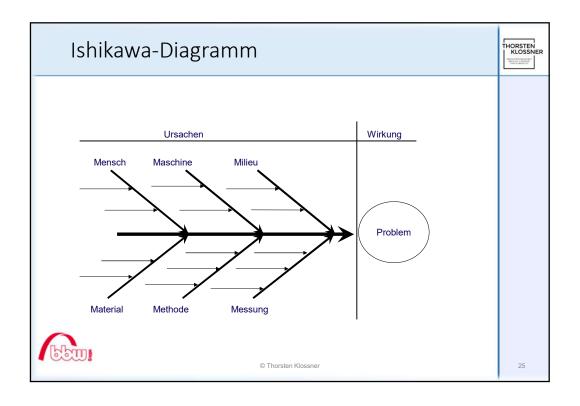


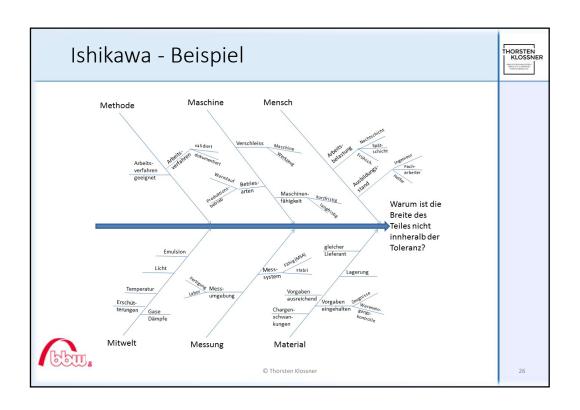
| - Datensammell | Jiallei | THORS |
|--------------------------|---|---|
| e | | ANGULEDA DA SENERAL ESTA DA SENERAL DE SENER |
| | | |
| lungan IT-Sarvicaahtailu | ıng | |
| | _ | |
| | | |
| | 18 | |
| II | 2 | |
| IIIII I | 6 | |
| IIIII II | 7 | |
| IIII | 4 | |
| IIIII IIII | 9 | |
| I | 1 | |
| III | 3 | |
| | | |
| | | |
| (| lungen IT-Serviceabteilu Menge IIII IIII IIII IIII III IIII IIII I | Summe |

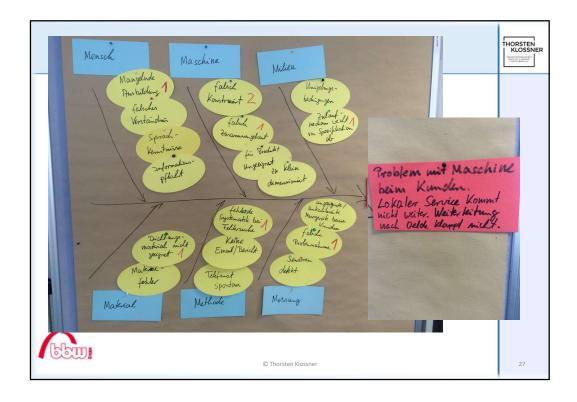


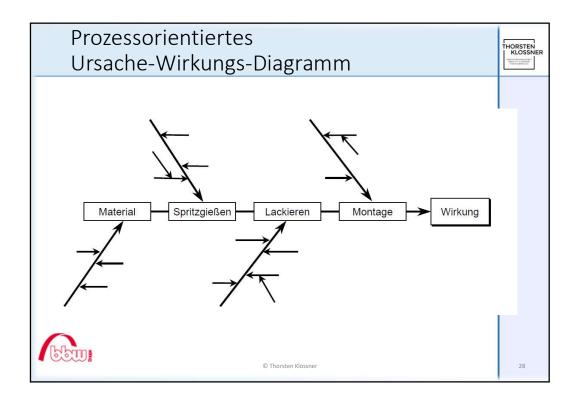
| Problem lös | sen (PI) | | Nai | me: | |
|---|---|---|---|--------------------------------------|---------|
| 1) Problem: | Interne Information aus der Redaktion wir | Dati | um: | | |
| | (2) Was ist? | (3) Was ist NICHT? | (4) Auffälligkeiten, Besonderheiten, Veränderungen | | (5) Pot |
| ART WAS ist nicht in Ordnung? | Interna werden in Konkurrenzzeitung thematisiert | Nicht in anderen Medien | Neubesetzung hat politische Dimension, neuer Vorstand in Konkurrenzmedium | | mittel |
| | Durch Artikel werden Streitigkeiten über Neubesetzung öffentlich bekannt | Nur dieses Thema, andere Interna bleiben unerwähnt | Erstmalig haben wir dies in der großen Redaktionssitzung diskutiert, 2 neue Red unserer Redaktion, viele neue Mitarbeiter in IT-Abteilung | akteure in | hoch |
| | Durch den Artikel entsteht Druck auf unsere Entscheidung | Keine Entscheidungshilfe | Ein Kandidat hat gleiches Parteibuch wie Inhaber der Konkurrenzzeitung | | niedrig |
| ORT WO tritt es auf? | Nur in Konkurrenz-Zeitung | Nicht in anderen Konkurrenzmedien | n Gemeinsames Projekt mit anderer Redaktion -> Besuche fremder Mitarbeiter hier im Haus, manche Mitarbeiter haben Verwandte / Freunde in der Redaktion der Konkurrenzzeitung | | hoch |
| | In dem Teil der Zeitung, die über Firmen und deren Menschen berichtet | Keine Titelstory | Fokus auf Medienbranche und nicht auf Information der Öffentlichkeit | | niedrig |
| ZEIT / DAUER WANN tritt es auf? | Anfang August | Nicht vorher | Heute stehen wir kurz vor der Bundestagswahl, politischer Druck steigt dadurch | | niedrig |
| | In der Sonntagsausgabe | Nicht am Wochentag | Wochenendausgabe hat mehr Platz für solche Themen | abe hat mehr Platz für solche Themen | |
| | 12 Tage nach großer Redaktionssitzung | Nicht am ersten Wochenende nach der großen Redaktionssitzung | Viele Personen noch im Urlaub, Studenten als Aushilfe, neue Praktikantin, die die Protokolle kopiert und intern verteilt hat, 2 neue Redakteure im Team | | hoch |
| MENGE / | Mehrere diskreditierende Schläge gegen den anderen Kandidaten | Keine neutrale Berichterstattung | Deutliche externe Beeinflussung | | niedrig |
| UMFANG Welches | Ca. halbe Zeitungsseite | Kein kleiner Bericht | Stärkere interne Diskussionen über Chefsessel und unsere Ausrichtung Solche Themen werden sonst im kleinen Kreis entschieden | | mittel |
| Ausmaß? | Ein einziger Bericht | Keine Serie | Keine nennenswerten Daten | | niedrig |
| (6) Wahrsch | neinliche Ursachen: | | (7) Maßnahmen zur Beweisführung | Wer | Termi |
| A. Maulwurf: Ein Mitarbeiter der Redaktion, der interne Infos raus gibt | | Infos raus gibt | Neue Redakteure und Praktikantin befragen | G.F. | 12.01. |
| B. Spion in der IT, der die Sachen gezielt weitergibt | | | Andere Redaktionsleiter bzgl. ähnlichen Vorkommnissen befragen | M.R. | 24.01. |
| C. Verkettun | Verkettung von unglücklichen Zufällen | | Mögliche undichte Stellen unter die Lupe nehmen | M.R. | 18.01. |
| D. Stille Post ohne böse Absicht | | | Projektbeteiligte und Personen mit Verwandschaftsverhältnissen befragen | G.F. | 18.01. |
| E. | | | 10 | 8 | |
| F. | | - OTh | Orsten Klossner | | 23 |
| G | | | Uniter module. | | 1 |

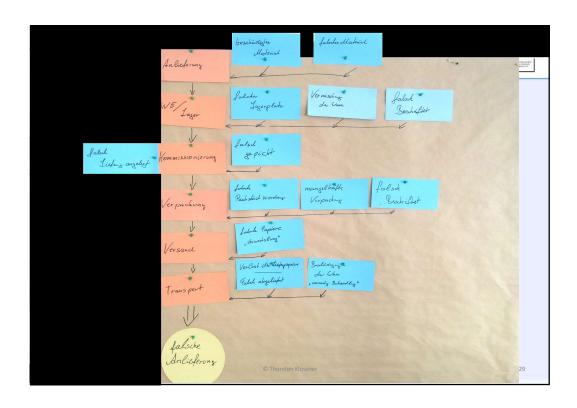


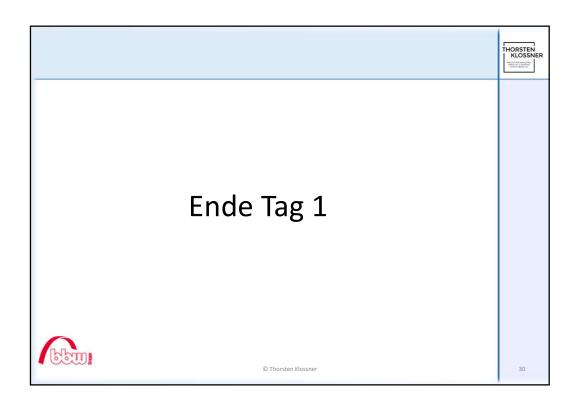




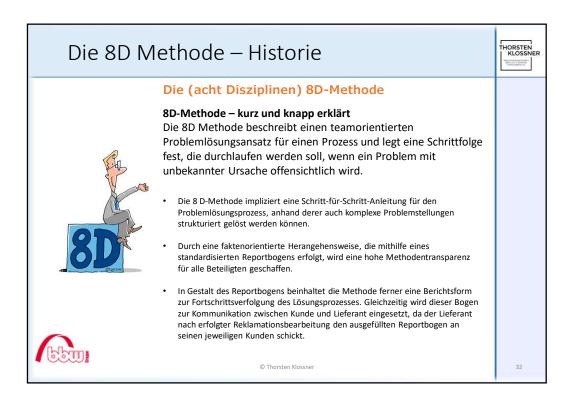


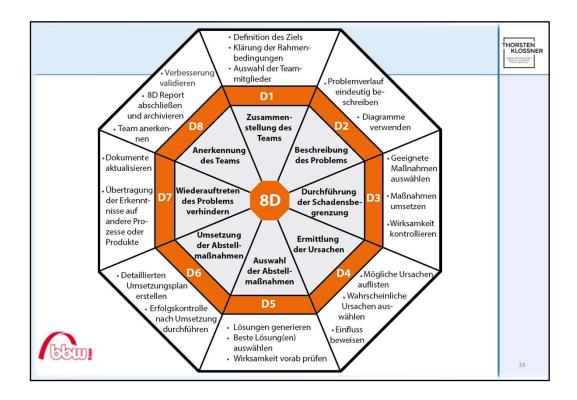


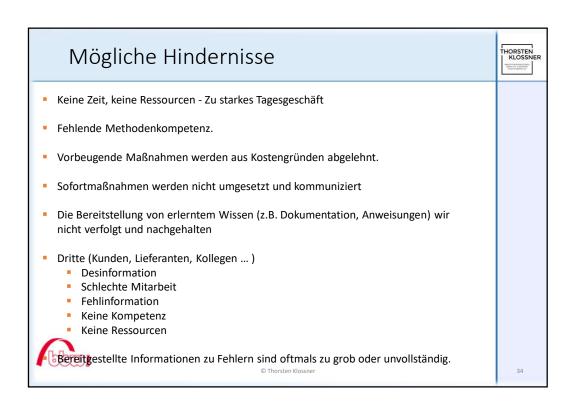


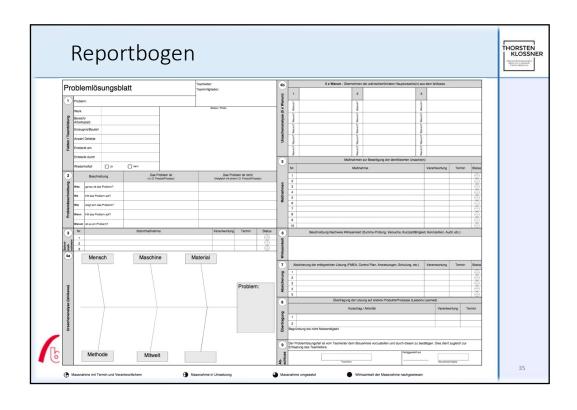


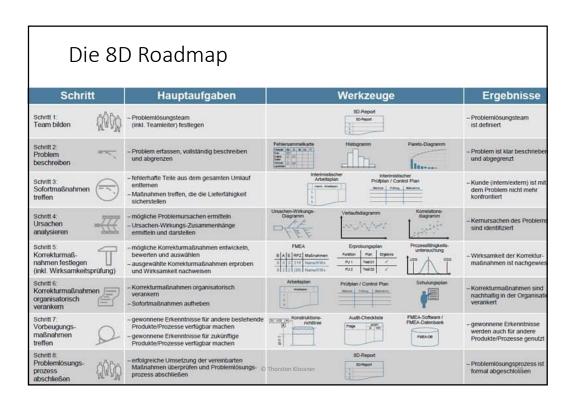


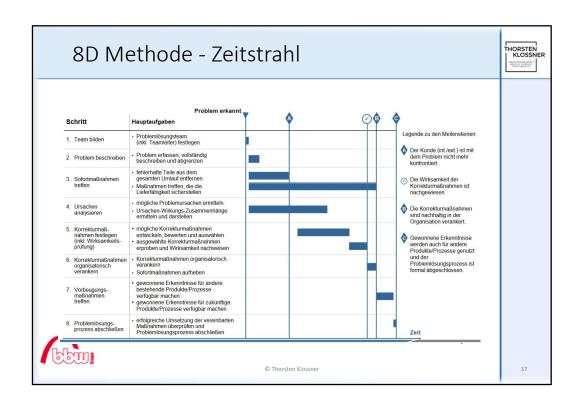


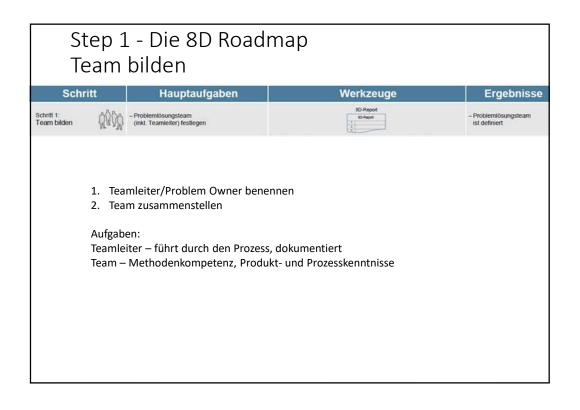


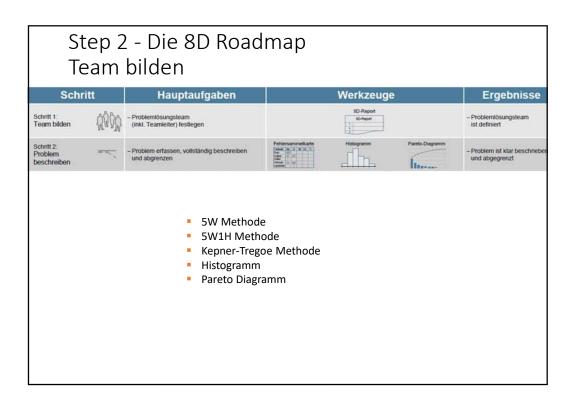


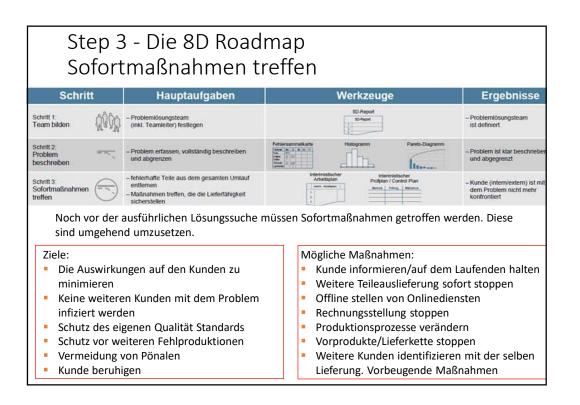




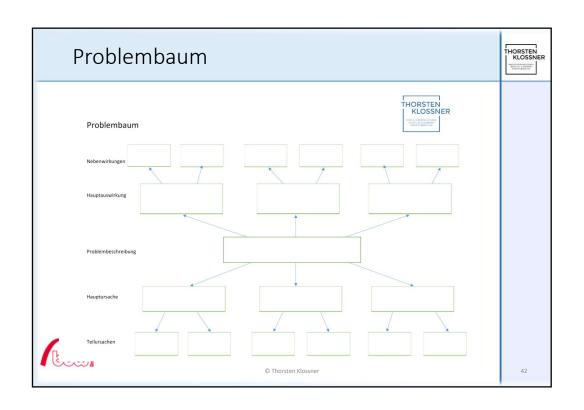


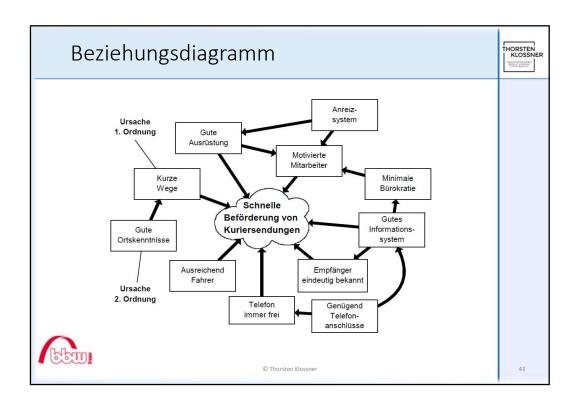


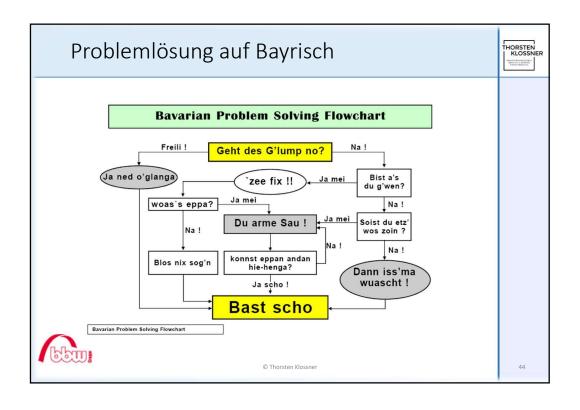


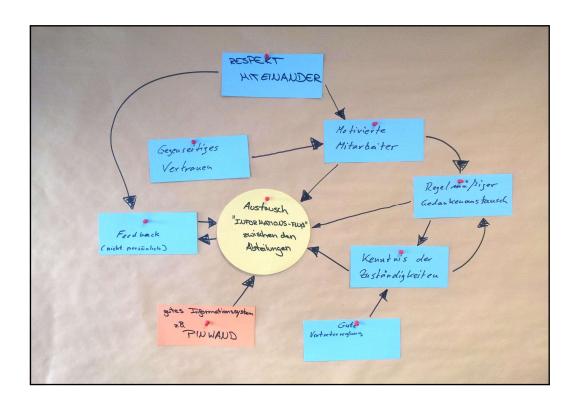


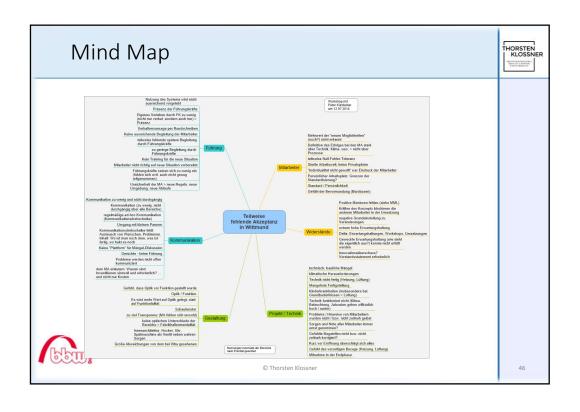
Step 4 - Die 8D Roadmap Ursachen analysieren Schritt Hauptaufgaben Werkzeuge Ergebnisse Schritt 2 Problem beschreiben Problem ist klar beschrieb und abgegrenzt Schritt 3: Sofortmaßnahmen treffen - Kunde (intern/extern) ist m dem Problem nicht mehr konfrontiert Schritt 4: Ursachen analysieren - Ursachen-Wirkungs-Zusammenhänge ermitteln und darstellen Bei der Ursachenanalyse sollte man zweistufig vorgehen. 1. Stufe - Zuerst gilt – im Team – <u>alle mögliche</u> Ursachen für das Problem zu identifizieren und geeignet darzustellen. 2. Stufe - Jetzt müssen die Hauptursachen identifiziert werden

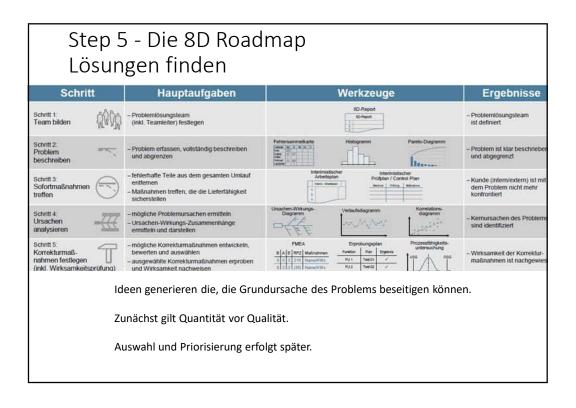


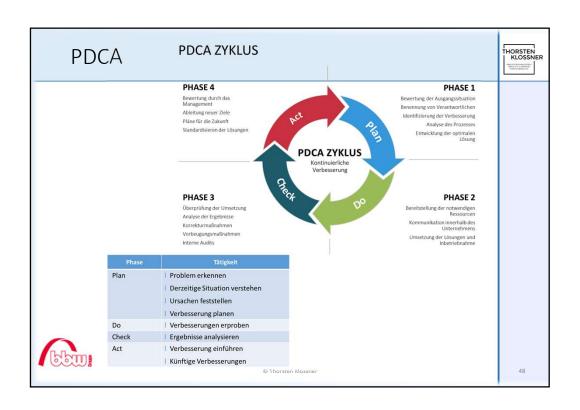




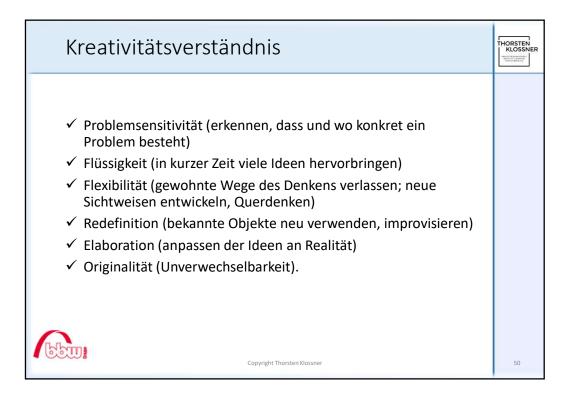




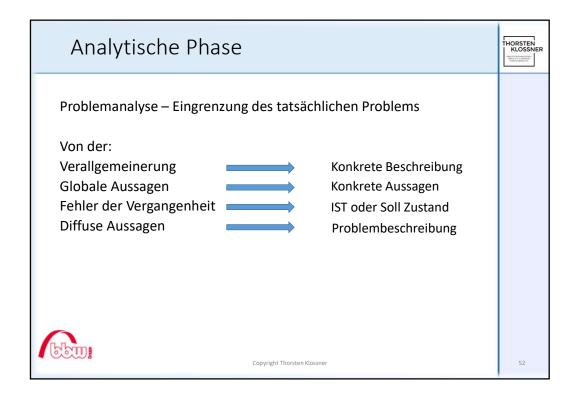


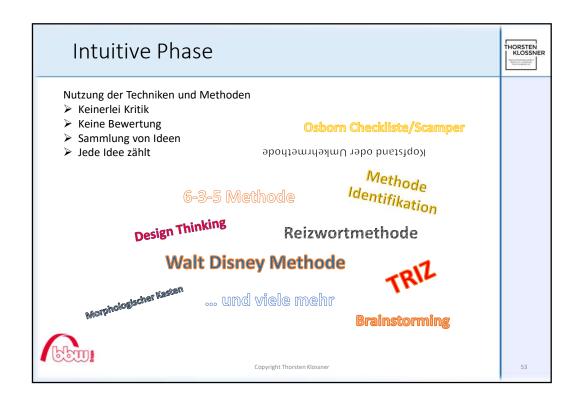


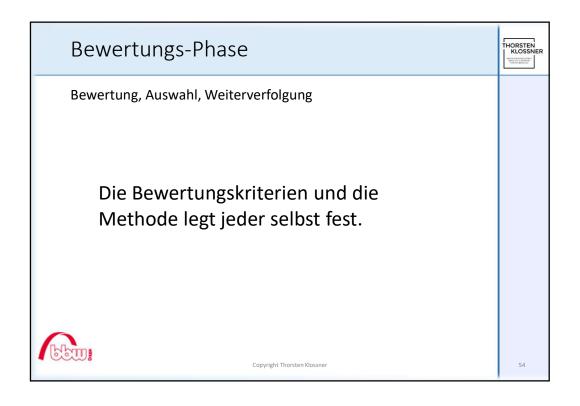
Kreativität ist die Fähigkeit, aus bekannten Informationen neue Kombinationen zu bilden.

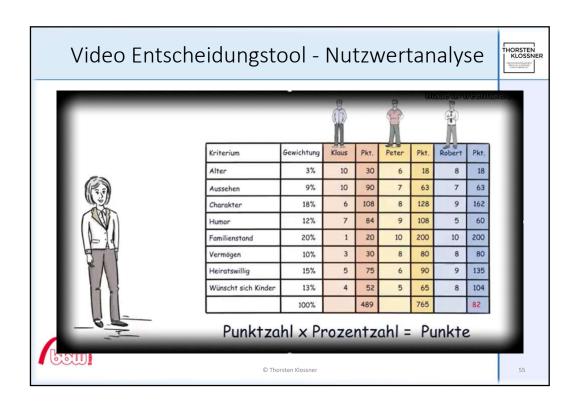


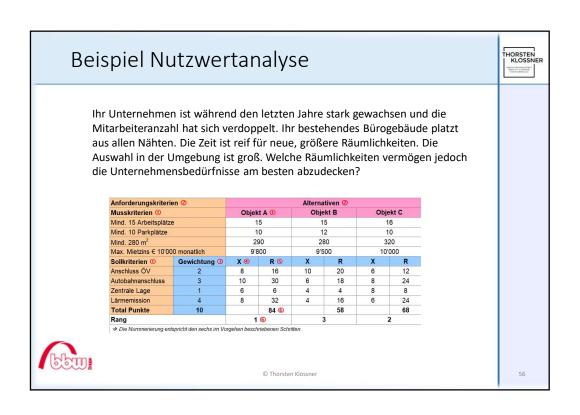
1) Analytische Phase (Problemanalyse – Zieldefinition) 2) Intuitive Phase – Nutzung der Techniken und Methoden, keinerlei Kritik, keine Bewertung, Sammlung von Ideen 3) Phase – Bewertung, Auswahl, Weiterverfolgung



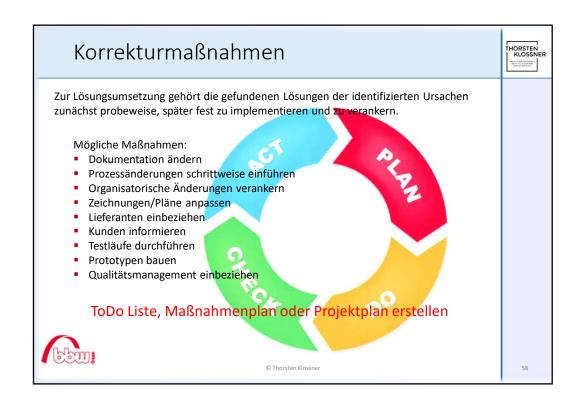








Schritt Hauptaufgaben Werkzeuge Ergebnisse Es werden Lösungen und Maßnahmen bestimmt und entwickelt, die die Grundursachen des Problems beseitigen können. Die optimale(n) Maßnahme(n) werden ausgewählt und durch Versuche nachgewiesen, dass das Problem effektiv und auch effizient gelöst werden kann, sowie keine unerwünschten Nebenwirkungen entstehen werden.



Maßnahmen planen - Klare Aufgabe definieren - Eindeutiges Ergebnis/Ziel definieren - Verantwortliche wählen - Realistischen Termin definieren - Notwendige Kontrollen durchführen

